



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه

جهت اخذ دکترای دندانپزشکی

عنوان:

ارزیابی کیفیت آزمون های چهار گزینه ای دروس تئوری عمومی گروه بیماری های دهان و فک و  
صورت دانشکده دندانپزشکی قزوین در طی سال های تحصیلی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۶

استاد راهنما:

سرکار خانم دکتر زهرا علیزاده

استاد مشاور:

سرکار خانم فاطمه سفیدی

نگارش:

نسرين اسکندری

شماره پایان نامه: ۹۰۳

سال تحصیلی: ۱۳۹۶-۱۳۹۷

## چکیده

**مقدمه و هدف:** ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان با برگزاری آزمون پایان نمی یابد، بلکه پس از آن مدرس می بایست به دنبال شواهدی برای اطمینان از کیفیت مناسب ارزشیابی خود باشد. هدف از این پژوهش ارزیابی کیفیت آزمون های چهار گزینه ای دروس تئوری عمومی گروه بیماری های دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی قزوین در طی سال های تحصیلی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۶ بر اساس شاخص های روانسنجی آزمون بود.

**روش کار:** پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی تحلیلی است که در آن آزمون های چهار گزینه ای گروه بیماری های دهان و فک و صورت عمومی که در سال های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۶ برگزار شده اند، با استفاده از نرم افزار یگانه تحلیل گردیدند و ضرایب دشواری، افتراق و الگوی گزینه ها محاسبه و با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۰ بر حسب نیمسال و واحدهای گروه توسط آزمون تحلیل واریانس مقایسه شدند.

**یافته ها:** نتایج بررسی آزمونهای برگزار شده در نیمسال اول ۸۸-۸۹ تا نیمسال دوم ۹۵-۹۶ (طی ۱۵ نیمسال) نشان داد. تعداد کل آزمونهای برگزار شده ۳۶ آزمون با ۸۹۱ سوال تستی بود. بیشترین تعداد آزمون مربوط به نیمسال اول ۹۶-۹۵ (۸ آزمون) و بیشترین تعداد سوالات نیز مربوط به همان نیمسال اول ۹۵-۹۶ (۱۴۷ سوال) بود. میانگین ضریب دشواری  $0.72 \pm 0.78$  بدست آمد. بالاترین میانگین تعداد سوالات با درجات دشواری مختلف مربوط به تعداد سوالات ساده ( $5.59 \pm 12.44$ ) و پایین ترین میانگین مربوط به تعداد سوالات فوق العاده دشوار ( $1.09 \pm 0.81$ ) بود. بالاترین میانگین تعداد سوالات با ضریب افتراق نیز مربوطه به افتراق ضعیف ( $5.10 \pm 8.28$ ) و کمترین میانگین مربوط به افتراق منفی ( $3.04 \pm 3.06$ ) بود. نتایج بررسی تعداد گزینه های انتخاب شده در آزمونهای بیماری های دهان و فک و صورت نشان داد که بالاترین میانگین مربوط به سوالات دوگزینه ای ( $4.42 \pm 8.19$ ) و کمترین میانگین مربوط به سوالات چهار گزینه ای ( $3.99 \pm 3.28$ ) بود. نتایج نشان داد بین گروه بین نیمسال های مختلف بر حسب ضریب افتراق مناسب و نامناسب رابطه معناداری یافت نشد اما بین نیمسال های مختلف بر حسب الگوی گزینه مناسب و نامناسب تفاوت معناداری مشاهده شد ( $p < 0.05$ )

**نتیجه گیری:** با توجه به نتایج مطالعه به نظر می رسد باید اصلاحاتی در طراحی سوالات اعمال شود تا از بروز مشکلات بعدی جلوگیری شود. یکی از این راه حل ها می تواند تغییر در روش ارزشیابی دانشجویان باشد.

**کلید واژه ها:** ارزشیابی ، بیماری های دهان و فک و صورت ، روانسنجی، سوالات چهارگزینه ای



**Qazvin University of Medical Science**

**School of Dentistry**

*A Thesis For*

*Doctorate Degree in Dentistry*

***Title:***

***Quality assessment of the MCQ tests taken by Oral and maxillofacial medicine department of the dental school of Qazvin University of medical sciences in years 2010-2017***

***Supervisor professor by:***

*Dr. Zahra Alizadeh*

***Consultant professor by:***

*Mrs. Fatemeh Sefidi*

***Written by:***

*Nasrin Eskandari*

***Thesis No: 903***

***Year: 2018***